



¿Un sistema de mejora de la calidad de ámbito estatal para California?

POR AMANDA MONTAGUE

California se integrará al creciente número de estados planificando sistemas para mejorar la calidad de los programas de cuidado infantil y educación temprana. Un nuevo comité estatal está procurando resolver ciertas cuestiones clave. Entre ellas, ¿cómo debería definirse la calidad de un programa? ¿Cómo incluir factores que mejoren la calidad, tales como el desarrollo profesional y la mejora salarial para maestros y proveedores? ¿Qué pasa con el rol del lenguaje y la cultura? ¿Y de dónde procedería la financiación?

“[Necesitamos] una herramienta para medir, comunicar y mejorar la calidad”, dice Giannina Pérez, directora asociada de cuidado infantil y educación temprana de Children Now (Niños Ahora). “Necesitamos un [único] conjunto de definiciones desarrollado con las aportaciones de los padres, proveedores y legisladores”.

“Un sistema de valoración de la calidad podría aumentar la compensación y ayudar de verdad al desarrollo de las trayectorias profesionales de maestros y proveedores”, añade Susan Jeong, agente de política pública de Working for Quality Child Care (Trabajando por la calidad del cuidado infantil).

Un sistema de ámbito estatal

Durante los próximos dos años el *Early Learning Quality Improvement System Advisory Committee* (Comité asesor del sistema de mejora de la calidad en la enseñanza temprana) desarrollará un sistema de ámbito estatal para valorar y mejorar la calidad de los programas que atienden a niños de menos de cinco años. El comité—creado [tras la aprobación de] la propuesta de ley del sena-

do 1629, co-auspiciada por el superintendente de escuelas Jack O’Connell—incluye representantes de Los Primeros 5, *LA Universal Preschool* (Preescolar Universal de Los Ángeles), *Options, Inc.* (una agencia de referencia y recursos de Los Ángeles) y *WestEd*, además de un superintendente escolar, un miembro del consejo escolar y un maestro de jardín de infancia.

La primer cosa que está haciendo el comité es “mirar lo que han hecho otros estados”, dice Pérez. “La mayoría ha incluido centros autorizados y proveedores familiares de cuidado infantil. También tenemos que encontrar [proveedores exentos de autorización] para incorporarlos a este sistema”. El comité también está llevando a cabo reuniones regionales (ver recuadro).

Temas clave

El comité y los defensores de los derechos infantiles están discutiendo cómo incluir una serie de temas importantes en el sistema de mejora de la calidad. Dichos temas incluyen:

DEFINIR “CALIDAD”: “Hablamos sobre el tamaño de los grupos, proporción de niños por maestro, tipo de educación y formación con que cuenta el maestro, [y] cómo son las instalaciones [el edificio donde se lleva a cabo la atención y educación del niño]”, dice Pérez. “Queremos ir más allá de ver simplemente si un maestro tiene un [nivel de] BA o AA. Tenemos que ver cómo interactúan los niños con los maestros, en vez de simplemente tirar de un listado. ¿Está ayudando el maestro a facilitar el aprendizaje de los niños?”

Pérez también es presidenta del grupo de trabajo de mejora de la calidad en *Water Cooler*, un grupo de líderes de los sectores de cuidado infantil, preescolar, K-12, política pública y del gobierno que se reúne para discutir temas clave de la infancia temprana. *Water Cooler*, explica Pérez, está desarrollando una serie de recomendaciones para ayudar a orientar al comité (ver recuadro, p.5).

MEDIR LA CALIDAD: “Uno de los retos más claros es valorar las agencias de manera justa y sistemática”, dice Cliff Marcussen, miembro del comité asesor y director ejecutivo de *Options, Inc.* “Estamos resolviendo qué queremos usar como elementos de valoración y qué es lo que tenemos capacidad de llevar a la práctica”.

FORMAS DE INVOLUCRARSE

El Comité Asesor mantendrá reuniones trimestrales abiertas al público, a llevarse a cabo el 26 de agosto y el 29 de octubre. Dichas reuniones también serán transmitidas por videoconferencia a las oficinas de educación de los condados de Marín, Tehama, Los Ángeles y Madera.

También habrá una reunión de medio día el 2 de diciembre para revisar el informe preliminar y una serie de audiencias públicas en todo el estado a llevarse a cabo en 2010.

Para obtener más información: 916-322-4269, www.cde.ca.gov/sp/cd/re/sb1629committee.asp



SAN MATEO COLLEGE CHILD DEVELOPMENT CENTER

INCLUIR LA CULTURA Y EL LENGUAJE: “Es importante que California incorpore los temas del lenguaje y la cultura para asegurar que nuestros ciudadanos más jóvenes tengan éxito en la escuela”, dice Antonia López, directora de educación y atención infantil temprana en el Consejo Nacional de La Raza. “El desarrollo de un segundo idioma realmente está influenciado por [el hecho de] tener herramientas sólidas en el primer idioma y las raíces culturales. Tenemos que incorporar [en el sistema de mejora de la calidad] todo lo que sabemos sobre las aptitudes que aporta la cultura en el desarrollo de los niños”.

INCREMENTAR LA REMUNERACIÓN AL MAESTRO Y AL PROVEEDOR: “La remuneración fue un tema que todo el mundo pensó que era importante tratar”, dice Jeong. “No podemos pretender [contar con] maestros de calidad sin un sueldo más elevado. Si un sistema de mejora de calidad pide más de los maestros (como por ejemplo tener educación superior), esto debe estar vinculado a la remuneración. [En todo caso no deberíamos] desestimar la gran cantidad de estupendos maestros que tal vez no tengan un BA y decir que no tienen calidad”.

APORTACIÓN DE PROVEEDORES Y PADRES: “Cualquiera sea el sistema que resulte llevará implícito remuneración, formación y niveles de educación de los maestros, y programa educativo”, dice Jeong. “Los expertos en todos esos temas serían los mismos maestros, por tanto es importante que ellos tengan voz en el proceso. Por ejemplo, maestros y proveedores no deberían estar inundados con papeleo [trabajo administrativo]. En el grupo de *Water Cooler* una proveedora familiar de cuidado infantil dijo que pasaba horas relleno de papeleo para CARES, la agencia local de Los Primeros 5, y [también] autorizaciones, todo lo cual quita tiempo [para estar] con los niños”.

“Cuando se trata de políticas de cuidado infantil los padres deberían estar involucrados a cada paso”, añade María Luz Torre, promotora comunitaria de *Parent Voices*.

¿Y qué de la financiación?

Uno de los retos más duros a los que se enfrenta el comité es [determinar] cómo habría de financiarse un sistema de mejora de la calidad, especialmente cuando el gobernador está proponiendo recortar drásticamente una serie de programas fundamentales para niños y familias (ver p. 2) para cubrir los 21.000 millones de dólares de déficit del estado.

Suponiendo que el sistema cuente finalmente con financiación, ¿cómo se determinaría si un programa reúne los estándares de calidad? Una posibilidad es hacerlo a través de *Community Care Licensing* (certificación de cuidado comunitario), aunque “tenemos mucho trabajo para hacer en el terreno de las licencias [permisos]”, dice Pérez. “Realmente necesitamos gente que entienda qué significa buscar ‘calidad’”. Sin embargo, [el departamento de certificaciones] cuenta en la actualidad con una financiación tan insuficiente que sólo visita los programas de cuidado infantil una media de una vez cada cinco años, y la última propuesta de presupuesto recortaría su financiación aun más.

RECOMENDACIONES PARA UN SISTEMA DE MEJORA DE LA CALIDAD

El informe de avance del grupo de trabajo de *Water Cooler* para la evaluación y mejora de la calidad recomienda un sistema que incluya:

- Centros autorizados, proveedores de cuidado infantil familiar y, finalmente, proveedores exentos de licencia.
- Apoyo para todos los maestros y proveedores, incluyendo aquellos que estén aprendiendo en dos idiomas, o que trabajen con niños aprendiendo en dos idiomas.
- Ayuda para niños de orígenes culturales y lingüísticos diversos y [para] niños con necesidades especiales.
- Financiación para la reforma de *Community Care Licensing*, incluyendo un aumento en el número de inspecciones.
- Formas de medir la calidad del programa, incluyendo la calidad medioambiental, la participación de la familia, las interacciones con el maestro/proveedor, la educación del maestro/proveedor, un programa educativo adecuado para el nivel de desarrollo del niño, salud y nutrición.
- Formas de asegurar que las aptitudes culturales, étnicas, raciales y de lengua materna estén incorporadas a todos los estándares, formación, programas educativos e incentivos.
- Formas de identificar e incluir a los niños con necesidades especiales.

Para obtener más información (en inglés):
www.advancementprojectca.org/water_cooler/pdfs/ap_water_cooler_167.pdf